



Uniwersytet Papieski
Jana Pawła II
w Krakowie

Dr Andrei Macuk
Instytut Historii
Narodowa Akademia Nauk Białorusi w Mińsku

Sejmiki powiatowe Wielkiego Księstwa Litewskiego za panowania Augusta III 1733-1763

piątek, 13 października 2017, godz. 13.00

Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie
Instytut Historii Sztuki i Kultury
ul. Sławkowska 32, sala 2

Personalizacja – forma uświadomienia rzeczywistości, w której rzeczywistość rozumie się jako pole podjęcia decyzji i rezultat działań pewnego (niewielkiego) kręgu indywidualności (...). W obecnym czasie personalizacja otwarcie przeważa i bezkrytycznie wykorzystywana jest jako środek przedstawienia historii w środkach informacji masowej. Personifikacja przewiduje przedstawienie historii, odrzucając od „beziemiennych” aktywnie i pasywnie funkcjonujących osób, które zawsze są przedstawicielami oddzielnych grup socjalnych (...). W następstwie odmowy rozpatrzenia w ogólnosocjalnym kontekście stosunków władzy (...) prowadzi do niebezpiecznych zniekształceń.

"Персонализация - форма осмысления действительности, при которой действительность понимается как поле принятия решений и результат действий некоторого (небольшого) круг индивидов <...> В настоящее время персонализация явно преобладает и некритически используется как средство изложения истории в СМИ. Персонификация предусматривает изложение истории, отталкиваясь от "безымянных" активно и пассивно действующих лиц, которые всегда являются представителями отдельных социальных групп <...> Вследствие отказа от рассмотрения в общесоциальном контексте властных отношений <...> ведет к опасным искажениям".

„Nie chcielibyśmy ugrzęznąć w bagnie (w trzęsawisku) bezpłodnych dyskusji, uważając, że neoweberskie określenie/zdefiniowanie władzy, sformułowane przez P. Dala, zachowuje swoją aktualność. Zgodnie z nim pewien X posiada władzę nad pewnym Y, na tyle na ile, po pierwsze X tym lub innym sposobem może zmusić Y coś zrobić, co po drugie, odpowiada interesom X, i co po trzecie, czego sam Y by nie wykonał. Nasze podejście do problemu różni się z tradycyjnym podejściem, przeciwz/wszak w nim polityka definiuje się/jest zdefiniowana przez zrozumienie ograniczeń w odniesieniu do władzy. Z naszego punktu widzenia, nieograniczona władza jest niczym więcej niż zwykłą brutalną siłą (...) [i] przedmiotem badania fizyki (...), ale nie nauki politycznej. Istota polityki, jak się nam wydaje, polega właśnie na ograniczeniach, które nakłada się na działaczy politycznych, i w tych strategicznych manewrach/działaniach, które podejmuje się w celu, aby nie przekraczać za wyznaczone przez nich granice (...). Mianowicie analiza tych ograniczeń: skąd one powstają/skąd się rodzą, jak funkcjonują, jakie kroki mogą podjąć czynniki polityczne, nie wychodząc poza swe ramy, - i leży u podstawy badania polityki”.

"Мы не хотели бы погрязнуть в трясиине бесплодных дискуссий, полагая, что неовеберианское определение власти, данное Р. Далем, сохраняет свою актуальность. В соответствии с ним кто-то X обладает властью над каким-то Y постольку, поскольку, во-первых, X тем или иным способом может заставить Y сделать что-то, что, во-вторых, соответствует интересам X и что, в-третьих, сам Y иначе не стал бы делать. Наш подход к проблеме расходится с традиционным, ведь в нем политика определяется через понятие ограничений в применении власти. С нашей точки зрения, неограниченная власть является не более чем обычной грубой силой <...> [и] предметом изучения физики <...>, но никак не политической науки. Сущность политики, как нам представляется, состоит именно в ограничениях, которые налагаются на политических деятелей, и в тех стратегических маневрах, которые предпринимаются ради того, чтобы не выходить за очерченные ими границы. <...> Именно анализ этих ограничений: откуда они возникают, как действуют, какие шаги могут предпринимать политические агенты, не выходя за их рамки, - и лежит в основе изучения политики”.

Na wykład zapraszają
Dziekan Wydziału Historii i Dziedzictwa Kulturowego UPJPII
i Dyrektor Instytutu Historii UPJPII